



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja – vjerovnika P2P FINANCE d.o.o., OIB: 95834315072 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T.C. DANDY d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Ivanja Reka , Ulica Lovre Juranića 17 , OIB: 21900267482, MBS: 081068346, 28. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić iz Zagreba, A. Topić Mimare 24, OIB 50443048410, razrješava se dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom T.C. DANDY d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Ivanja Reka , Ulica Lovre Juranića 17 , OIB: 21900267482, MBS: 081068346, sa danom 28. svibanj 2025., po službenoj dužnosti.

II U stečajnom postupku nad dužnikom T.C. DANDY d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Ivanja Reka , Ulica Lovre Juranića 17 , OIB: 21900267482, MBS: 081068346, imenuje se privremena stečajna upraviteljica Ana Ikić, Zagreb, Brazilska 3, OIB 22285095639.

III Stečajna upraviteljica Ana Ikić dužna je postupiti sukladno čl. 89 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24.)

IV Stečajna upraviteljica Ana Ikić iz Zagreba ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-42/2024-12 od 31. siječnja 2024. za privremenog stečajnog upravitelja, automatskim nasumičnim odabirom sa liste stečajnih upravitelja imenovan je Pavao Mrkonjić iz

Zagreba a sukladno čl. 84. Stečajnog Zakona (NN br. 71/15 – 27/20 dalje SZ) te je istim rješenjem privremenom stečajnom upravitelju naloženo da postupi sukladno čl. 89 SZ te u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda dostavi pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase.

2. Dana 9. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić dostavio je u spis pisano Izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika koje je usmeno iznio na održanom ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka dana 15. travnja 2024. u nazočnosti zz dužnika, prokuriste dužnika i savjetnika ŽDO Osijek (vjerovnika). Na istom ročištu zz dužnika predao je privremenom stečajnom upravitelju materijalnu dokumentaciju što je utvrđeno na zapisniku sa održanog ročišta te je sud rješenjem obvezao privremenog stečajnog upravitelja da dostavi dopunu izvješća u roku od 30 dana te predloži daljnje radnje.

3. Podneskom od 15. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić iz Zagreba očitovao se da iz primljene materijalne dokumentacije ne može utvrditi da li postoji imovina u vlasništvu dužnika te predlaže produžetak roka na daljnjih 20 dana te je sud rješenjem od 20. svibnja 2024. produžio rok privremenom stečajnom upravitelju na daljnjih 20 dana a koji rok počinje teći od primitka tog rješenja, za dostavu dopune izvješća o financijsko gospodarskom položaju dužnika te mogućnostima provedbe stečajnog postupka. Navedeno rješenje otpremljeno je privremenom stečajnom upravitelju dana 20. svibnja 2024. e-komunikacijom koje je zaprimio dana 5. lipnja 2024. na koje se nije očitovao.

4. Sud je rješenjem poslovni broj St-42/2024-20 od 9. listopada 2024. ponovno pozvao privremenog stečajnog upravitelja da u roku od 15 dana od dana zaprimanja tog rješenja dostavi dopunu Izvješća te mogućnosti provedbe stečajnog postupka a kako je to i određeno rješenjem na zapisniku sa održanog ročišta od 15. travnja 2024. te rješenjem od 20. svibnja 2024. kojim je produžen rok za dostavu, pod zakonskim posljedicama propisanim odredbama Stečajnog zakona.

5. Budući da se privremeni stečajni upravitelj nije očitovao ni po ponovnom pozivu suda sud je rješenjem od 16. prosinca 2024. ponovno pozvao privremenog stečajnog upravitelja da postupi kao po prethodnim pozivima.

6. Podneskom od 31. prosinca 2024. privremeni stečajni upravitelj izvijestio je sud da mu nije dostavljena cjelokupna dokumentacija te je 9. siječnja 2025. telefonskim putem izvijestio sud da je primio svu materijalnu dokumentaciju dužnika te da priprema očitovanje o daljnjim radnjama kojega će odmah dostaviti u spis.

7. Dana 22. siječnja 2025. privremeni stečajni upravitelj u spis dostavlja dopunu izvješća te sud rješenjem od 29. siječnja 2025. određuje ročište radi ispitivanja uvjeta o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom za 17. veljače 2025.

8. Na održanom ročištu dana 17. veljače 2025. privremeni stečajni upravitelj usmeno je iznio dopunu Izvješća od 22. siječnja 2025. u nazočnosti zamjenika ŽDO

Osijek, zz dužnika te prokuriste dužnika te se očitovao o svakom pojedinom motornom vozilu koje je bilo u vlasništvu dužnika i na druge okolnosti na posebne upite zamjenika ŽDO Osijek u odnosu na mogućnost pobijanja pravnih radnji.

9. Slijedom navedenog sud je navedeno ročište odgodio te naložio dužniku da u roku od 15 dana ažurira knjigovodstvenu dokumentaciju u odnosu na motorna vozila te u istom roku obavijesti privremenog stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama.

10. Budući da se privremeni stečajni upravitelj u rokovima iz gore navedenog rješenja nije očitovao da li je od zz dužnika primio potrebnu materijalnu dokumentaciju sud je zaključkom od 20. ožujka 2025. pozvao privremenog stečajnog upravitelja da u roku od 3 dana predloži daljnje radnje a koji zaključak je privremeni stečajni upravitelj primio dana 5. travnja 2025. e-komunikacijom iako mu je otpremljen 20. ožujka 2025., na koji zaključak se nije očitovao te je sud ponovno pozvao privremenog stečajnog upravitelja da u roku od 3 dana predloži daljnje radnje, pod zakonskim posljedicama propisanim odredbama Stečajnog zakona. Navedeni zaključak privremeni stečajni upravitelj primio je 1. svibnja 2025. iako mu je otpremljen e-komunikacijom 23. travnja 2025. te se nije očitovao po pozivu suda.

11. Sukladno čl. 91 st. 1 SZ-a propisano je da sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog Odbora vjerovnika ili Skupštine vjerovnika može razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

12. Budući da je sukladno čl. 11 st. 2 SZ propisano da je stečajni postupak hitan te budući da je unatoč više pismenih poziva upućenih privremenom stečajnom upravitelju isti nije postupio po nalogu suda a niti iz ponovljenih zaključaka od 20. ožujka 2025. i od 23. travnja 2025. a što ukazuje na njegovo nesavjesno i neuredno obnašanje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja što je u suprotnosti s čl. 89 st. 1 SZ.

13. Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 91. st. 1. SZ odlučiti kao u izreci pod točkom I.

14. Valja napomenuti da je privremeni stečajni upravitelj imenovan rješenjem od 31. siječnja 2024. te da iz razloga njegovog postupanja u ovom stečajnom postupku nije donesena meritorna odluka, prema tome po proteku i više od godinu dana.

15. Sukladno čl 91. st. 6 SZ-a u vezi s čl 84. SZ-a valjalo je imenovati novog stečajnog upravitelja u osobi Ana Ikić iz Vinkovaca automatskim, nasumičnim odabirom sa liste stečajnih upravitelja, te odlučiti kao u izreci pod točkom II.

U Osijeku, 28. svibanj 2025.

Zapisničar:
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja:
Nada Roso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu ima razriješeni stečajni upravitelj (čl. upravitelj (čl. 91 st. 2 SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privr. st. upr. Ana Ikić – nakon pravomoćnosti
3. kal. 27/6

Broj zapisa: **9-30878-1e963**

Kontrolni broj: **08b72-34af4-87666**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.